

ПРОТОКОЛ

№ 138

гр. Никопол, 02.07.2026 г.

РАЙОНЕН СЪД – НИКОПОЛ в публично заседание на двадесет и девети юни през две хиляди двадесет и шеста година в следния състав:

Председател: Галя В. Наумова

при участието на секретаря Вероника С. Бебенова
Сложи за разглеждане докладваното от Галя В. Наумова Гражданско дело № 20254420100446 по описа за 2025 година.
На именното повикване в 11:15 часа се явиха:

ИЩЕЦА «ГАБСТЕР» ООД – увед. от предх.с.з., не изпраща законен представител. Не се представлява.

ОТВЕТНИКА ДИРЕКТОРА НА ОД «ЗЕМЕДЕЛИЕ» ГР. ПЛЕВЕН – увед. от предх.с.з., се представлява от юрк. П. П. с пълномощно по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ С. И. С. – р.пр. се явява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба от ВЛ С. П., с която молба възразява срещу отстраняването ѝ като ВЛ. Моли да бъде включена в състава на ВЛ за да си получи полагащия ѝ се хонорар.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба от процесуалния представител на ищцовото дружество адв. Б., с която молба заявява, че поради служебна ангажираност не може да се яви в съдебно заседание, но да се даде ход на делото. Предвид това, че все още не е изготвена експертизата молят делото да се отложи за друга дата.

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО

ЮРК. П. – да се даде ход на делото.

Съдът намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СХЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

С. И. С. - на 47 години, неосъждана, без родство със страните.

На вещите лица се напомни наказателната отговорност по чл.291 от НК. Същите обещаха да дадат вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩО ЛИЦЕ - имам още малко да довърша заключението. В болничен съм поради бъбречна криза и не можах да го довърша. Ще представя болничен да има по делото.

ИМАТЕ ЛИ ДРУГИ ИСКАНИЯ? ЩЕ СОЧИТЕ ЛИ ДРУГИ ДОКАЗАТЕЛСТВА?

ЮРК. П. – моля да се даде възможност на ВЛ да изготви заключението по допуснатата повторна експертиза и делото да бъде отложено за друга дата.

Съдът намира, че не следва да приключва съдебното дирене, следва да да бъде дадена възможност на ВЛ С. С. да представи заключение по допуснатата повторна експертиза, по делото, както и делото да бъде отложено за нова дата.

Предвид възраженията на ВЛ С. П. съдът намира, че не са налице основания за изменение на определението с което е назначена е повторна експертиза само от ВЛ С.С.

Съдът намира, че следва да приеме и вложи изготвената от ВЛ С. П. заключение, макар и оспорено от ответника, което е пропуснал да направи.

Водим от горното съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ПРИЕМА И ВЛАГА като оспорено, представеното в съдебно заседание от 26.01.2026 г. заключение изготвено от ВЛ С. П..

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на ВЛ С. П. внесения депозит за него от ищцовата страна.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ВЛ С. С. да изготви заключението по допуснатата повторна СТЕ.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото, като съобрази законоустановения период на съдебна ваканция в чл.329 от ЗС, за 16.09.2026 г. от 14:00 ч., за

която дата страните и ВЛ да се считат за уведомени от днес.

Протокола написан в с.з., което приключи в 11:20 часа.

Съдия при Районен съд – Никопол: _____

Секретар: _____